[12th July 1962

THE HON. SRI V. RAMAIAH: To enable me to give a detailed answer, I wish that the hon. Member puts a separate question. because it is a big project which everybody has to understand or. when I get another opportunity to move the relevant Demand, I shall try to explain it.

- இரு. மீ. கலியாணசு ந்தாம்: தூத்துக்குடி துறைமுக அபிவிருத்தி வேஃயில் புது அமைப்பு என்று கூறிஞர்கள். அதன் விவரம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். தூத்துக்குடி துறை முகத் திட்டமும், சேதுசமுத்திரத் திட்டமும் ஒன்றுக இணேப் புற்றது என்று கூறுகிருர்கள். ஒன்றுக இணேப்புற்றதுதான? அல்லது வேறு, வேறு?
- கனம் திரு. வி. சாமைய்யா: இரண்டும் ஒன்ரேடொன்று இணப்புற்றது தான் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். தூத்துக்குடிதுறைமுகம் உண்மையில் நல்ல பலன் தாவேண்டுமென்ருல் சேது சமுத்திரத் திட்டம் வரவேண்டும். இரண்டும் ஒரே நேரத்தில் செய்யப்படவேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லே. அப்படியானல் அதற்கு வேண்டிய நிபுணர்கள் உதவி, பொருள்கள் உதவி எல்லாம் நமக்குக் கிடைத்தாகவேண்டும். ஆகவே தனித் தனியாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். முதலில் தூத்துக்குடி துறைமுகத்தில் உள்ளடங்கியிருந்த பாறைகளே எல்லாம் உடைத்து, அபிவிருத்தி செய்வதாக இருந்தது. அதனுல் செலவு மிக்க அதிகமாயிருந் திருக்கும். அதோடு கொஞ்சம் வசதிக் குறைவாகக்கூட இருந் திருக்கும். இப்போது கடலுள் 2 மைல் வரை விஸ்கரித்து இத் துறைமுக வேலே நடைபெறுகிறது. இந்த அமைப்பு அதிக வசதி யுடையதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
- திரு. மீ. கலியாணசுந்தாம்: தமிழ்நாட்டின் வளர்ச்சிக்கே முக்கியமான திட்டமாக இருக்கும் தூத்துக்குடி, சேதுசமுத்திரத் திட்டம் இருக்கிறபடியால் அதன் விவரங்கள் அடங்கிய ஓர் அறிக்கையை இந்தச் சபைக்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப் பிக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?
- கனம் திரு, வி. சாமைய்யா: இந்தத் திட்டத்தை நன்முகப் பரிசிலனே செய்தால் இதன் முக்கியத்துவம் தமிழ்நாட்டோடு நின்றுவிடவில்லே. நமது தேசத்திற்கு மட்டும் இந்தத் திட்டம் லாபகரமானதாக அமைவதாக இருக்காது. கடல் போக்கு வரத்தில் உலக நாடுகளுக்கு எல்லாம் இது மிகவும் உபயோகமான தாக இருக்கும். மேலும் இதுபற்றிய விவரங்களேக் கொடுப்பதற்கு நான் வேண்டிய முயற்சிகளே எடுத்துக்கொள்வேன்.

கரும்பு

* 251 கேள்வி.—திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (திரு. வெ. கிருஷ்ண மூர்த்தி—சார்பாக) : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கரும்பு விஸ் நிர்ணயம் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு மாநில அரசாங்கம் ஏதாகிலும் யோசணேகள் தெரிவித்ததா? 12th July 1962]

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரமென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN:) Yes.

(2) Details are beinf worked out by the Government of India, in consultation with this Government

திரு. மீ. கலியாணசுந்தாம்: நம்முடைய அரசாங்கம் கூறி யிருக்கும் யோசீனகள் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: இதுபற்றி "டைரக்டர் ஆப் அக்ரி கல்சர்", "ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆப் கோவாப்ரேடிவ் சொலைடல்", ஆகிய இருவரும் முடிவு செய்திருக்கிறுர்கள். மேற்கொண்டு எந்தத் தகவஃயும் இப்போது சொல்ல முடியாமல் இருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

திரு. மு. சண்முகம்: கரும்பு உற்பத்தியில் அநேக பிராந்தி யங்கள் ஈடுபட்டிருக்கின்றன. அகில இந்திய அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கும்போது பீகார் போன்ற மானவாரி பிரதேசங்களில் கரும்பு சாகுபடி செய்வதைவிட இங்கே அதிகச் செலவு ஆகிறது. ஆகவே அந்த, அந்தப் பிரதேசத்துக்குச் செலவுகளே அணசரித்த முறையில் நிர்ணயம் செய்வதாக அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: பிரதேசவாரியாகத்தான் நிர்ணயிக்கப் படுகிறது என்று நினேக்கிறேன். ஆஞல் கரும்பின் தரத்தைப் பொறுத்தும் விலே நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இதுபற்றி 'டாரிப் கமிஷன்' தன் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தாம்: கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுடைய யோசணேகளேயும் கலந்து இதுபற்றி ஆலோசிப் பார்களா? இப்போது புதிதாகக் கரும்பின் மீது செஸ் வரி போட உத்தேசம் இருப்பதனுல் கரும்பு விலே உயாக் கூடாது என்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதற்குத் தனியாக கேள்வி போட வேண்டும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: தனியார் துறையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் சர்க்கரை ஆலேக்கும், கூட்டுறவுத் துறையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் சர்க்கரை ஆலேக்கும் டன் விலே நிர்ணயம் செய்யும்போது வித்யாசம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே கூட்டுறவுத் துறையில் இருப்பது போல் தனியார் துறைக்கும் விலே நிர்ணயம் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: அப்படி வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லே.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்ளி எண் 252 ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக் கிறது.